

# Vyhodnotenie ankety absolventov inžinierskeho štúdia na FCHPT STU v ak. r. 2023/2024

Počet respondentov: 149 zo 165 prihlásených na ŠS (90,3 %)

## Odpovede na otázky 1–2

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Študujete na FCHPT študijný program, o ktorý ste mali záujem?	áno	97 %	99 %	100%
	nie	3 %	1 %	0%
Splnilo štúdium na FCHPT Vaše očakávania?	áno	83 %	87 %	84%
	nie	17 %	13 %	16%

## Odpovede na otázku 3

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Na FCHPT som študoval, aby som:	bol odborník	46 %	44 %	41%
	mal zaujímavú prácu	48 %	44 %	47%
	mal dlhšiu mladosť	1 %	2 %	1%
	z iného dôvodu	5 %	10 %	11%

## Odpovede na otázku 4

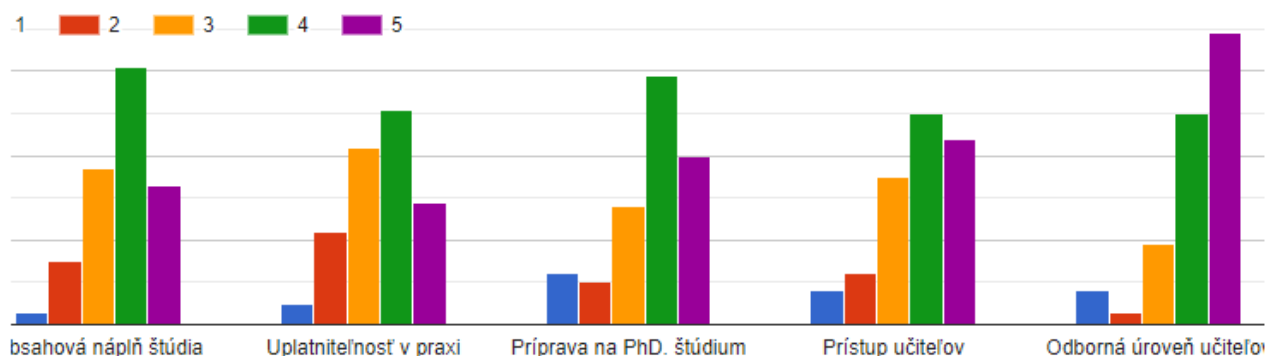
„Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia“

2023/2024 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	3 2%	15 10%	37 25%	61 41%	33 22%
Uplatniteľnosť v praxi	5 3%	22 15%	42 28%	51 34%	29 19%
Príprava na PhD. štúdium	12 8%	10 7%	28 19%	59 39%	40 27%
Prístup učiteľov	8 5%	12 8%	35 23%	50 33%	44 29%
Odborná úroveň učiteľov	8 5%	3 2%	19 13%	50 33%	69 46%

Zhodnoťte rôzne aspekty štúdia na FCHPT (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný).

 Kopirovať



Pre porovnanie sú uvedené aj výsledky z ostatných 2 rokov

2022/2023 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	4	12	34	73	26
	3 %	8 %	23 %	49 %	17 %
Uplatniteľnosť v praxi	7	24	40	50	28
	5 %	16 %	27 %	34 %	19 %
Príprava na PhD. štúdium	6	14	44	47	38
	4 %	9 %	30 %	31 %	25 %
Prístup učiteľov	7	15	40	49	38
	5 %	10 %	27 %	33 %	25 %
Odborná úroveň učiteľov	8	9	12	50	70
	5 %	6 %	8 %	34 %	47 %

2021/2022 (1 – som veľmi nespokojný, 5 – som veľmi spokojný)

Hodnotenie aspektov štúdia	1	2	3	4	5
Obsahová náplň štúdia	5	13	45	53	31
	3 %	9 %	31 %	36 %	21 %
Uplatniteľnosť v praxi	13	19	43	37	35
	9 %	13 %	29 %	25 %	24 %
Príprava na PhD. štúdium	9	15	44	38	41
	6 %	10 %	30 %	26 %	28 %
Prístup učiteľov	8	12	39	54	34
	5 %	8 %	27 %	37 %	23 %
Odborná úroveň učiteľov	5	11	19	35	77
	3 %	7 %	13 %	24 %	52 %

Odpovede na otázku 5

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Pokladáte rozloženie štúdia na prednášky, cvičenia a laboratórne cvičenia za vhodné?	áno	92 %	87 %	89%
	nie	8 %	13 %	11%

Odpovede na otázku 6

Štúdium na FCHPT pokladáte za:	2021/2022	2022/2023	2023/2024
mimoriadne náročné	12 %	11 %	6%
veľmi náročné	36 %	46 %	44%
náročné	48 %	37 %	43%
bez problémov zvládnuteľné	4 %	5 %	7%
nenáročné	0 %	1 %	0%
veľmi ľahké	0 %	0 %	0%

Odpovede na otázku 7

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Koľko času, okrem rozvrhových akcií v škole, ste venovali týždenne štúdiu?	viac ako 15 h	39 %	33 %	37%
	10 – 15 h	50 %	46 %	47%
	menej ako 10 h	11 %	21 %	16%

Odpovede na otázku 8

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Pracovali ste popri štúdiu?	áno	42 %	40 %	40%
	príležitostne	43 %	41 %	32%
	nie	15 %	19 %	28%

Odpovede na otázku 9

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Rozhodli by ste sa pre štúdium na FCHPT znova?	áno, rovnaký ŠP	52 %	58 %	56%
	áno, iný ŠP	18 %	17 %	20%
	nie	30 %	25 %	24%

Odpovede na otázku 10

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Čo bolo pre Vás rozhodujúce pri výbere diplomovej práce?	téma	46 %	42 %	36%
	vedúci/konzultant	43 %	42 %	46%
	odporúčanie inej osoby	5 %	4 %	6%
	iné	6 %	12 %	12%

Odpovede na otázku 11

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Na diplomovej práci hodnotím kladne:				
• Výskumný charakter	áno	93 % (2-3)	97 % (1)	93% (1-2)
	nie	7 %	3 %	7%
• Praktický význam	áno	95 % (1)	89 % (3)	93% (1-2)
	nie	5 %	11 %	7%
• Prístup vedúceho/konzultanta	áno	93 % (2-3)	94 % (2)	89% (3)
	nie	7 %	6 %	11%

Odpovede na otázku 12

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Máte už predstavu o svojom uplatnení po skončení štúdia?	áno	69 %	72 %	75%
	nie	31 %	28 %	25%

Odpovede na otázku 13

Po skončení štúdia chcem	2021/2022	2022/2023	2023/2024
ísť na PhD. štúdium v SR	16 %	15 %	22%
ísť na PhD. štúdium v zahraničí	3 %	1 %	2%
zamestnať sa v odbore v SR	59 %	65 %	52%
zamestnať sa v odbore v zahraničí	12 %	12 %	15%
zamestnať sa v inej oblasti v SR	8 %	7 %	7%
zamestnať sa v inej oblasti v zahraničí	2 %	0 %	1%

*Odpovede na otázku 14*

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Máte už nájdené zamestnanie?	áno	35 %	40 %	35%
	nie	65 %	60 %	65%

*Odpovede na otázku 15*

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Využívali ste služby Slovenskej chemickej knižnice?	áno, často	30 %	75 %	74%
	občas	60 %	-	-
	nie	10 %	25 %	26%

*Odpovede na otázku 16*

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Ako hodnotíte kvalitu služieb poskytovaných Slovenskou chemickou knižnicou? (1 najhoršie, 5 najlepšie)	1	1 %	3 %	3%
	2	10 %	6 %	6%
	3	33 %	28 %	28%
	4	35 %	41 %	30%
	5	20 %	22 %	33%

*Odpovede na otázku 17*

Otázka	Odpoveď	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Ako hodnotíte prostredie a celkovú atmosféru na fakulte? (1 – najhoršie, 5 – najlepšie)	1	-	1 %	1%
	2	-	13 %	9%
	3	-	26 %	28%
	4	-	48 %	48%
	5	-	12 %	14%

*Odpovede na otázku 18*

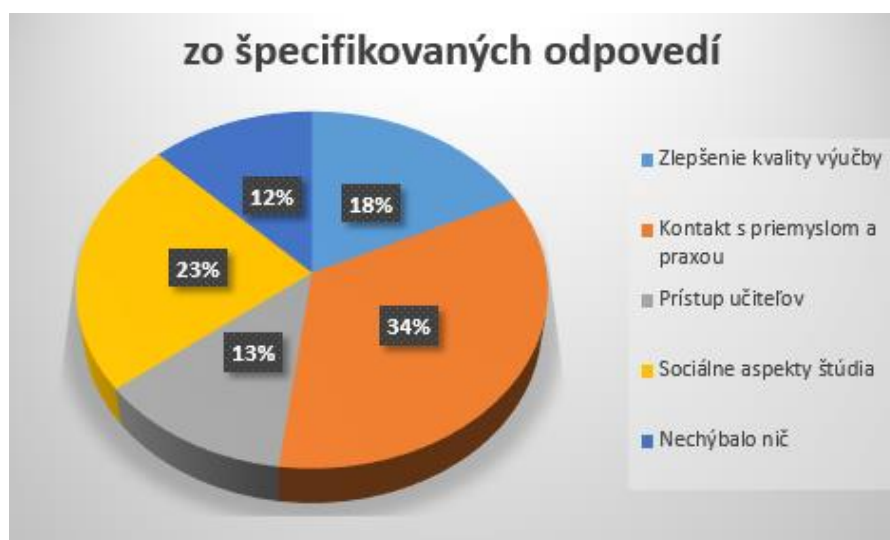
**Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?** 71 odpovedí - vyhodnotená samostatne v prílohe č.1

*Odpovede na otázku 19*







**Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete** 59 odpovedí (niektoré s viacerými pripomienkami) - vyhodnotená samostatne v prílohe č. 2.

## Príloha č. 1

Vyhodnotenie otázky 18 **Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?** (71 odpovedí)



### Legenda

	Zlepšenie kvality výučby
	Intenzívnejší kontakt s priemyslom a praxou
	Lepší prístup pedagógov
	Sociálne aspekty
	Nechýbalo nič
	Neodpovedali

<b>Otázka 18, Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT (bolo možné uviesť aj viac možností)</b>	<b>Počet</b>
<b>Zlepšenie kvality výučby</b>	<b>13</b>
- Viac odborných, špecializovaných predmetov	4
- Viac praktických predmetov	4
- Viac predmetov vhodných k odboru, menej "zbytočných" predmetov	1
- Modernejšie/lepšie učebné metódy	3
- Konkrétnejšie zameranie predmetu (podrobnejšie vysvetlené veci)	1
- Viac informatiky	1
<b>Kontakt s priemyslom a praxou</b>	<b>25</b>
- Viac praxe	11
- Prepojenie štúdia s priemyslom/praxou	7
- Viac laboratórnej praxe/cvičení	4
- Viac exkurzií	3
<b>Prístup učiteľov</b>	<b>9</b>
- Lepší prístup pedagógov, ústretovosť, ľudský prístup	7
- Individuálny prístup pedagógov	1
- Pozitívna motivácia	1
<b>Sociálne aspekty štúdia</b>	<b>17</b>
- Viac času, voľný čas, čas na regeneráciu	10
- Priatelia, univerzitný a študentský život (záhrada, kaviareň)	3
- Viac spoločných akcií s orientáciou na chémiu	1
- Priestor brigádovať pri štúdiu. Nebrať brigádovanie ako negatívum zo strany učiteľov.	1
- Kúrenie v budove	1
- Lepšie gastroslužby	1
<b>Nič</b>	<b>9</b>
<b>Neuviedli žiadnu odpoveď</b>	<b>77</b>

Všetky odpovede na otázku 18: **Čo vám najviac chýbalo vo výučbe na FCHPT?**

nič

prax

prepojenie s praxou

Na inžinierskom štúdiu mi nenapadá nič čo by mi chýbalo.

Povinná informatika v prvom ročníku, kde by sme si zdokonalili prácu v exceli, písaní akademických textov vo Worde a nácvik prezentácii v Powerpointe.

praktická časť výučby odpadnutá z dôvodu rekonštrukcie SB + covid19

Teacher-Student free and positive interaction

praktické skúsenosti a prepojenia ucenia s praxou

Viac spoločných akcií chemického spôsobu.

Príliš veľa teórie, príliš málo praxe pre skutočné životné problémy.

V niektorých prípadoch poskytnutie prezentácii z prednášok. Predsa len nie všetko si stihneme zapísať a kým je skuskove, človek zabudne aj to čo počul.

Viac praktických predmetov namiesto teoretických, ktoré v inžinierskom štúdiu chýbali.

voľný čas

dostatok času na spanie

V rámci môjho programu nič.

Univerzitný život a študentský život, pretože tu nie je záhrada ani elegantná kaviareň, kde by ste mohli tráviť čas

Viac praxe, pri ktorých by sme nadobudnuté vedomosti využili.

laboratórne cvičenia

Viac voľného času

Viac praxe

Viac odbornej praxe

viac praktických predmetov využiteľných v praxi

viac praxe

Prelínaniw s praxou

Voľný čas

Konkrétnejšie zameranie predmetu (často sa učilo o veľa veciach povrchovo)

kvalitne služby, mily personal v jedalnach

Prepojenie s praxou, príkladové aj praktické. Reálne uplatnenie na trhu práce. Dlhšia a zmysluplná prax, ktorá otvorí dvere. Dbať na kvalitu prejavu, prezentácie a nedávať skúšky zadarmo. Tlačiť viac angličtinu do prejavu...vo vedeckej sfére je nevyhnutná. Lepšia komunikácia medzi profesormi a študenti. Pasovalo by aj odstrániť z pôdy fakulty mizogýniu a povyšovanie sa niektorých profesorov.

väčšia spojitost' s praxou, viac informácií o pracovných pozíciách

Viac spájať teóriu s praxou

Mám viacero bodov, ktoré by som rád zdôraznil. Avšak budem sa k nim vyjadrovať buď po ukončení štúdia, alebo anonymne, aby to neovplyvnilo moje súčasné štúdium.

Pozitívna motivácia učiť sa

jazykové kurzy



viac exkurzií počas celého štúdia, nielen v poslednom ročníku

premyslenejšie učebné metódy

Lepší prístup k študentom, lepšie nastavené priority štúdia.

viac voľného času, ale to je daň za štúdium

Možno praktickejší pohľad do budúceho zamestnania, viac skúseností v laboratóriu.

viac praktických predmetov

Viac praktickej výučby v iných laboratóriách, 1 - 2 laboratórne cvičenia nestačia na naučenie sa na rôznych prístrojoch.

možno lepšia komunikácia s učiteľmi a v niektorých momentoch taký ľudskejší prístup (v zmysle dávať informácie na čas, v zrozumiteľnej forme a podobne)

Predmety ktoré by boli viac zamerané na môj odbor

Keďže študujem biochémiu, očakávala som viac predmetov vhodných k odboru a nie technické ako separačky, bioanalytické metódy

Spojenie s praxou

Spolupráca resp. integrácia medzi učiteľmi a študentmi

Dobry prednášajúci (česť výnimkám)

Kúrenie

za mňa by sa zišlo niekedy viac vidieť ako len počuť, čiže súčasťou mnohých predmetov by mohla byť aj praktická ukážka v podobe napríklad exkuzie

Cas

za mňa by sa zišlo niekedy viac vidieť ako len počuť, čiže súčasťou mnohých predmetov by mohla byť aj praktická ukážka v podobe napríklad exkúzie

Cas

viac predmetov v odbore kozmetiky

Nič

Kamaratky

Viac laboratórnych cvičení

V rámci inžinierskeho štúdia nemám čo vytknúť, v rámci bakalárskeho prajticka aplikácia a v niektorých prípadoch aj zrozumiteľnosť určitých prednášok... väčší zápal zo strany pedagógov. Lebo keď je študentovi prednášaná látka s väčším entuziazmom omnoho ľahšie študent danému učivu porozumie

Niektoré predmety neučili dobrí učitelia, mne to nevadilo lebo som samoúk. Ale pre ďalších ľudí by to bol problém.

Modernejší prístup k výučbe s väčším prepojením s praxou.

Počas 2. Stupňa nič

rozvrhová flexibilita, viď text nižšie

- viacej praktických predmetov

Prax

Nič konkrétne

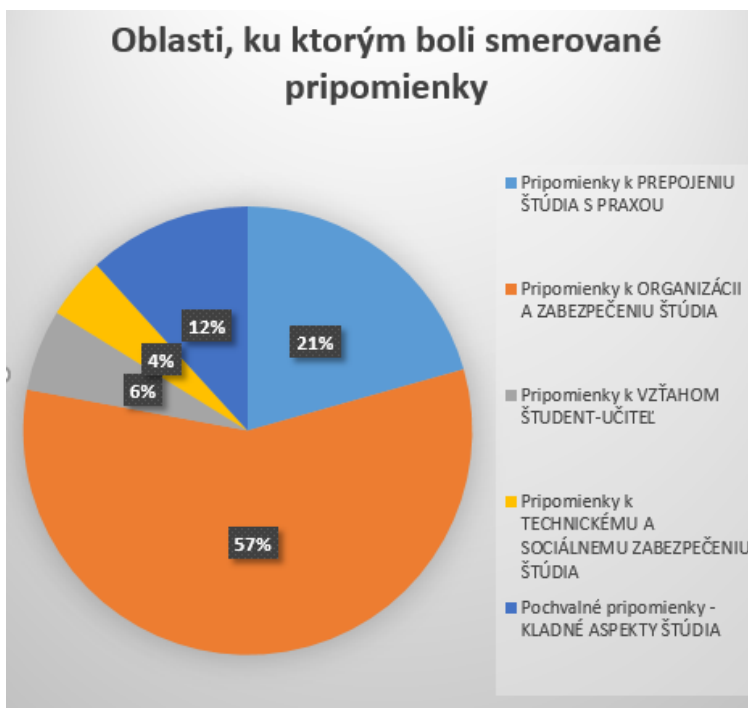
Volný čas

Anglická odborná terminológia, väčší dôraz na štatistické a grafické spracovanie dát.

Lepší prístup učiteľov, prijateľnejší rozvrh, pri ktorom sa dá stihnúť aj brigáda- ak niekto mal brigádu, učitelia to brali skôr ako negatívum, že jeho prioritou je študovať - študent vysokej školy potrebuje aj vlastný príjem

## Príloha č. 2

Vyhodnotenie otázky č. 19 **Ďalšie pripomienky a názory vyjadrené v ankete: 59 odpovedí** (niektoré s viacerými pripomienkami)



Uvedte Vaše názory, návrhy, pripomienky k ľubovoľnej časti Vášho štúdia	Počet	%
<b>PREPOJENIE ŠTÚDIA S PRAXOU</b>	14	
- Menej teórie, viac praxe a ukážok z praxe	4	
- Lepšia spolupráca s firmami/prednášajúcimi z praxe počas štúdia	3	
- Chýbali exkurzie, viac exkurzií	2	
- Viac odbornej praxe	3	
- Uplatniteľnosť predmetov a ich prepojenie s praxou	1	
- Možnosť pracovať v odbore aj počas štúdia, dlhšia prax	1	
<b>ORGANIZÁCIA A ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA</b>	39	
- Predmet separačné procesy treba prispôbovať študijnému odboru / je príliš ťažký (zbytočne ťažký), prípadne zbytočný pre niektoré programy	9	
- Viac vyučovať potrebné predmety a menej tie nepotrebné	3	
- Prehodnotiť študijné plány / pomery P, PV, V predmetov	3	
- Menej prednášok, viac cvičení a LC	3	
- Niektorým predmetom sa venuje zbytočný rozsah/význam	2	
- Kvalita vedomostí nad kvantitu učiva	2	
- Zvýšiť kvalitu obsahovej stránky niektorých predmetov Ing. štúdia	2	
- Niektoré predmety z Ing. štúdia presunúť do Bc.	1	
- Lepšie prepracované laboratórne cvičenia	1	
- Prvý semester Ing. štúdia bol ťažký a posledný už bol zas až moc voľný	1	
- V poslednom ročníku menej predmetov a viac času na vypracovanie diplomovej práce	1	
- Predmet separačné procesy – zmeniť vyučujúcich	1	
- Prednášky na Ing. štúdiu by nemali byť povinné // prezenčky	1	

- Digitalizácia výučby, online prednášky, sprístupnenie odprednášaných prednášok	1	
- Viac vyučovať počítačové zručnosti	1	
- Zlepšiť schopnosť pedagógov naučiť	1	
- Nemožnosť výberu témy diplomovej práce	1	
- Zredukovať náplň a obsah určitých predmetov	1	
- Zvýšenie náročnosti predmetov (asi oproti Bc. Štúdiu)	1	
- Prehodnotiť postupnosť predmetov počas štúdia, vzhľadom na ich nadväznosť	1	
- Zlepšiť náplň predmetu Finančný trh	1	
- Výučba na fakulte nie je dobre prispôsobená na vycestovanie a využitie Erasmus+	1	
<b>VZŤAH ŠTUDENT - UČITEĽ</b>	<b>4</b>	
- Vnímať študentov ako tých, ktorí sa prišli niečo naučiť a nie ako tých, ktorí by mali všetko vedieť	1	
- Nevyžadovať memorovanie teoretických predmetov, ale porozumenie	1	
- Budovať vzťah so študentmi, ktorý sa môže kladne prejavíť neskôr (po zamestnaní sa vo firmách, v propagácii štúdia)	1	
- Zvýšiť kompetentnosť niektorých pedagógov	1	
<b>TECHNICKÉ ZABEZPEČENIE ŠTÚDIA</b>	<b>3</b>	
- Nízka úroveň jedálne FCHPT Academica	2	
- Prerábka starej budovy nejakým spôsobom obmedzovala alebo znižovala kvalitu štúdia	1	
<b>KLADNE HODNOTENÉ ASPEKTY ŠTÚDIA</b>	<b>8</b>	
- Kladné hodnotenie inak náročného štúdia, vysoká úroveň štúdia	2	
- Kladne hodnotené exkurzie a prednášky z praxe	2	
- Pozitívne hodnotené skúsenosti nadobudnuté praxou spojenou s písaním diplomovej práce	1	
- Priateľský prístup pedagógov na inžinierskom štúdiu	1	
- Pozitívne hodnotené študijné oddelenie a pani prodekanka	1	
- Uplatnenie po ukončení štúdia	1	
<b>BEZ PRIPOMIENOK A NÁVRHOV</b>	<b>90</b>	

## Všetky pripomienky

Na otázku, či by som si znova vybral štúdium na FCHPT som odpovedal záporne len z dôvodu toho, že by som sa viac chcel venovať informatike a informačným technológiám, preto by som zvolil buď štúdium na FEI alebo FIIT. Avšak štúdium na FCHPT považujem za prospešné, v rámci nadobudnutého vzdelania.

The whole learning experience and investment in my study at FCHPT is worth the time and effort. It has been a great learning experience.

Neovplyvniteľná vec - mrzí ma, že nás prestavba SB limitovala počas štúdia samotného, ale aj počas vypracovania diplomovej práce. Je však potešiteľné, že priestory sú na 95% hotové a budúci študenti budú mať vhodné podmienky pre štúdium.

Veľmi však oceňujem, že počas štúdia (I-Pohyko-pohyko) sme mali príležitosti vidieť či už výrobné prevádzky v potravinárskom segmente, alebo aj prednášky odborníkov z praxe.

Nič ma nenapadá.

### -- -- -- začiatok

Študujem na Ústave analytickej chémie. Celkovo je štúdium na fakulte v poriadku, avšak prístup k diplomovým a semestrálnym prácam je veľmi problematický. Bakalársku prácu som vypracovala na Ústave potravinárstva. Keď som začala študovať analytickú chémiu, mala som veľké ťažkosti nájsť si vedúceho práce, pretože vtedy už neboli voľné kapacity. Tému práce som si nemohla vybrať sama, čo podľa môjho názoru bráni kreativite a kritickému mysleniu študentov, ktorí len vykonávajú, čo im vedúci práce povie.

Okrem toho mnohí študenti pracujú na svojej diplomovej práci až 2 roky v rámci semestrálnych projektov čo je podľa mňa príliš veľa času na diplomovú prácu. Najmä pokiaľ zväžime, že počas štúdia absolvujeme len niekoľko laboratórnych cvičení, v ktorých študenti majú možnosť pracovať s rôznymi analytickými prístrojmi, než s tými, ktoré používajú pri diplomových prácach. Preto študenti nadobúdajú skutočné praktické skúsenosti len s jedným typom prístroja z mnohých. Oveľa prospešnejšie by bolo, ak by sme mali vypracovať viac menších prác počas štúdia v rámci semestrálnych projektov, kde by sme sa mohli oboznámiť s rôznymi analytickými technikami, nie len s jednou.

### -- -- -- koniec

Inžinierské štúdium bolo celkovo veľmi príjemné, pre študijný program BBT boli predmety dobre nastavené a zaujímavé. Predmet Stratégia biomedicínskych predmetov bol obzvlášť veľmi zaujímavý nakoľko bol spravený formou exkurzii na rôznych ústavoch. Jediná škoda bola pri tomto, že nebol zahrnutý už v bakalarskom štúdiu, nakoľko by si študenti vedeli vybrať najzaujímavejší ústav na vypracovanie diplomovej práce. Pre študijný program I-BBT bol predmet Separáčny procesy podľa mojho názoru nepatriaci do študijného plánu. Namiesto tohto predmetu by som navrhovala zaradiť viach biochemických a laboratórnych predmetov súvisiacich s biochémiou, alebo štatistiku a spracovávanie výsledkov.

- učitelia odboru chemické inžinierstvo sú síce odborníci vo svojom obore ale mohli by si odpustiť niektoré poznámky na študentov iných odborov

sprístupniť všetky odprednášané prednášky, zmeniť vyučujúcich na separáčnych procesoch hlavne pri opravovaní zápočtov

Mala by zredukovať náplň a obsah určitých predmetov. Viac by som sa zamerala na ukážku oddelení. Ich prácu, zameranie. Veľa študentov nevie náplne väčšiny oddelení.

Štúdium malo pozitívne aj negatívne stránky. Pozitívne hodnotím že vďaka mojej DP som získala potrebnú prax v laboratóriu, ktorá bola neskôr pozitívne hodnotená na povinnej praxi počas letných mesiacov. Počas štúdia sme mali predmety, ktoré boli veľmi zaujímavé pre môj odbor a učitelia na oddelení VHKP boli priateľskí a veľmi dobre vysvetľovali danú problematiku. Negatívne hodnotím že aj napriek roku 2024, štúdium sa nemení a stále aj napriek výberu študijného programu s istým zameraním som mala predmety, ktoré boli zbytočné z môjho hľadiska a nesúviseli konkrétne s mojím odborom, v tomto by sme si mali brať príklad zo zahraničia. Chápem že cieľom týchto predmetov malo byť logické myslenie a všeobecný prehľad ale to sa malo riešiť na bakalárskom štúdiu.

Zvýšte počet zdravotníckych materiálov a v treťom semestri sa zamerajte na metodológiu učenia a na písanie diplomovej práce

viac praktických cvičení

Každý predmet mal niečo do seba. Možno by bolo na mieste, aby vyučujúci vnímali študentov ako tých, ktorí sa prišli niečo nové naučiť a nie ako tých, ktorí by mali úplne všetko vedieť. Pri niektorých vyučujúcich som mala pocit, že nemajú toľko trpezlivosti so študentami a že očakávajú od študentov, že budú mať vedomosti na rovnakej úrovni, ako vyučujúci (a pritom tí študenti sa s danou problematikou stretli po prvý krát).

Velmi pozitívne hodnotím študijné oddelenie s pani prodekanou a snahou zlepšiť vyučbu a tiež garanta študijného programu I-BBT, ktorý sa snaží propagovať vedu a PhD štúdium, vďaka nemu som sa zoznámila aj so školiteľom ZP, ktorého si veľmi vážim. Avšak, študenti musia často riešiť veľa malicherností napr. to či máme preposielanú poštu a miesto v schránke a kedy sa najeme keď máme vyučbu 10h neprestajne alebo ako sa presunieme na SAV keď máme medzi predmetmi 10minut (ale predmety na SAV hodnotím veľmi pozitívne, za mňa to boli najlepšie prednášky/cvičenia), namiesto dôležitých vecí súvisiacich so štúdiom, toto výrazne znižuje kvalitu vyučby a dojem zo štúdia. Trochu mi chýbalo viac laboratórnych cvičení (aj keď chápem že za to mohla asi rekonštrukcia) a možnosť výberu predmetov, na ktoré by sme sa chceli špecializovať, neviem prečo si študenti nemôžu resp. sa to nenosí zapísať predmety z iných študijných programov (napr. štatistika alebo chemometria by sa mne pri špecializácii na proteomiku v rámci I-BBT hodili a mrzelo ma keď mi tieto predmety nemohli zaradiť do rozvrhu pri zápise na štúdium resp. sa mi kryli s povinnými predmetmi, keď som si ich už zapísala o rok). Tiež sa mi zda smutne, že SCHK si pýta za ročný preukaz 10€, čo je pre študentov drahšie ako ročný poplatok do ULIB a mestkej knižnice BA dokopy.

ŠP biochémie a biomedicínske technológie je vedený aby sme išli na PhD štúdium, pritom existuje aj možnosť zamestnania, ale táto možnosť je málo ukazovaná. V budúcnosti by určite bolo super naviazať nejaké spolupráce s laboratóriami, tkanivovými bankami, farmaceutickými spoločnosťami, aby študenti mali na výber.

Najviac na škole chýba predmet štatistika. Prvý semester Ing. štúdia bol dosť ťažký naopak posledný semester sme už nemali žiaden predmet - možno by bolo dobré tie predmety trochu rozdeliť, aby študent mal viac času sa naučiť poriadne na skúšky aby si tie vedomosti aj zachoval a nezabudol ich hneď po skúške.

Viac a lepšie prepracované biochemické laboratórne cvičenia by študentom pomohli rýchlejšie sa zorientovať a nadobudnúť väčšiu prax v metódach.

Pozitívne hodnotím mikrobiológiu, imunológiu, všetky fyziologické predmety a aj separačné procesy. Predmet bunková signalizácia je oveľa dôležitejší ako tomu bola prikladaná váha a ako bol tento predmet vyučovaný.

Predmet separačné procesy by mal nasledovať v ďalšom semestri po chemickom inžinierstve (na bc. stupni), aby sme to mali čerstvo v pamäti a príprava na skúšku by bola jednoduchšia.

#### Zvýšenie náročnosti predmetov

chemické technológie - viac premetov s využitím v reálnej praxi, orientácia v schémach, programy, ktoré využívajú firmy, bolo by vhodné viac sa orientovať na prípravu študenta na prácu technológa vo výrobe, keďže tieto veci vyžadujú zamestnávateľa

Na niektorých predmetoch, ktoré sú brané ako všeobecné pre všetky obory si kladú veľké nároky na štúdium a hodnotenie učiteľov je neprimerané k dôležitosti predmetu pre študenta (Separačné procesy). Zakomponoval by som tak tiež viacej labákov, vzhľadom na to že okrem zamerania a inštrumentácie s ktorou sa študent stretne počas práce na DP, mi príde jeden labák z každej oblasti analytickej chémie málo.

Pohyko-oddelenie by malo mať viac spoluprác s firmami a aktívne zapájať študentov. Budúci zamestnávateľ to hodnotí veľmi kladne, čo sa v mojom prípade nestalo keďže nič také som neabsolvovala.

Podľa mňa sa to týka každého ŠP, že je predmetov strašne veľa, tým pádom sa študent naučí všetkého len málo, lebo nedokáže každému predmetu dostatok času venovať. Bolo by treba mať menej povinných a viac výberových predmetov. Viac laboratórnych cvičení, menej prednášok. V prípade výberu témy semestrálneho projektu zdôrazniť, že pravdepodobne sa stane aj tému záverečných prác. Mohli by uvádzať príklady odovzdaných ZP v danej téme.

OEI. Podľa môjho názoru, niektoré predmety sa vyučujú príliš skoro a nemáme dobré podklady pre rýchle porozumenie problematiky. Niektoré predmety mimo oddelenia sú zbytočne široko obsiahnuté - danej problematike sa venuje príliš málo času, no na skúške sa očakáva maximum.

Študijný program BBFCH nemal konkrétne zameranie - boli v ňom navyše predmety z organickej chémie, analytiky (spektrofotometria), rekombinantné technológie, génová terapia. Mal som pocit, že sme sa učili o všetkom, ale dokopy nič poriadne.

Študijný program TOZP - hlavným plusom bol prístup a ochota učiteľov vo výuke, ale aj mimo nej, brali nás v mnohých veciach ako seberovných a nie len ako čísla v programe. Negatívom by som nazval nie úplne vhodné poradie jednotlivých predmetov (napr. anaeróbne procesy), ktoré boli vložené do prvého semestra hoci ich miesto patrí do druhého ročníka, pretože ide o koncové odvetvie ČOV na čo je primárne zamerané oddelenie. Ocenil by som riešenie skladbu predmetov nasledovne: v každom semestri by mal byť predmet zameraný na vodu, ovzdušie a odpady/pôdu. Čo sa týka vodárskych predmetov, by sa mi páčilo zoradenie predmetov podľa kolobehu vody (úprava vody, ..... anaeróbne procesy) K týmto predmetom by boli priradené ostatné predmety podľa nadväznosti. V prvom semestri by som uvítal predmet štatistiky alebo podobného predmetu, kde sa bude učiť o spracovaní výsledkov rôznymi spôsobmi.

biochémia , doplnila by som to o viac praktickú časť, ale rovnako aj v prípade biotechnológie

služby su hrozne, jedine co za poslednu dobu pribudlo fajn je best barista, kde si clovek vie kupit kvalitnu kavu za normalne peniaze

Finančný trh, ako predmet, má maximálne nevyužitý potenciál. Namiesto toho, aby sme sa učili o bežných veciach, ako si urobiť daňové priznanie, vypočítať si čistú mzdu, výšku hypotéky a splátky, dôchodkové sporenie a pod., tak sa bavíme o zmenkách a robíme nezmyselnú prezentáciu o simuláciach, na ktorú ani nie je čas. Spríjemnením by boli aj normálne ceny a chutnejšie jedlo v jedálni.

V piatom ročníku menej predmetov a viac času na vypracovanie diplomovej práce a nemať predmety z iných odborov.

Viac času na experimentálnu časť diplomovej práce

Mám viacero bodov, ktoré by som rád zdôraznil. Avšak budem sa k nim vyjadrovať buď po ukončení štúdia, alebo anonymne, aby to neovplyvnilo moje súčasné štúdium.

Študijní program biotechnológia: bakalársky stupeň prínosný, naopak inženýrský stupeň obsahoval veľký podíl tém, ktorá se opakovala z B-BIOT nebo též mezi předměty I-BIOTE. Kromě práce na diplomové práci nepřineslo magisterské studium tolik možností užší specializace.

Z môjho pohľadu si myslím, že veľmi dôležité počas celého štúdia sú exkurzie do firiem, s ktorými škola spolupracuje. Exkurzie by som privítala aspoň z každého predmetu jeden, nakoľko je to veľmi dôležité pri rozhodovaní sa, na ktorý z odborov sa študent prihlási a ďalej sa v ňom rozvíja. Študentov to myslím si viac motivuje, keď aj reálne vidia, že to, čo sa naučili na prednáškach, cvikách, vedia aplikovať aj v praxi.

Rozumiem, že škola si zakladá na technických a inžinierskych predmetoch a osobne som so žiadnym nemala problémy, aj separačné procesy boli pre mňa zaujímavé, ale je smutné, že dominujú letnému semestru trochu na úkor odborných predmetov, ktoré by sa v praxi zišli viac. A samozrejme u niektorých vyučujúcich (na druhú stranu aj študentov) by nezaškodilo viac sebareflexie. S biochémiou ako odborom som spokojná, možno hlavne preto, že som robila diplomovú prácu na SAV, kde som trávila väčšinu času a zlepšilo mi to celkový zážitok zo štúdia. Aj prístup k študentovi nie je poznačený neustálou snahou známkovať všetko, čo robí.



Celkovo štúdium hodnotím veľmi pozitívne. Rozdelenie výučby bolo vhodné, za zmienku by možno stálo zmeniť poradie predmetov v jednotlivých rokoch štúdia vzhľadom na ich nadväznosť a presah do ostatných predmetov (študoval som chemické inžinierstvo). Samotné hodnotenie predmetov pozostávalo z písomných a ústnych ako aj z projektov. V prípade predmetov, v ktorých bolo na ich absolvovanie nutné vyhotoviť projekt (na ktorom sa pracovalo celý semester, pričom rozsahom a obsahom tento projekt pokrýval väčšinu náplne učiva daného predmetu) a absolvovať skúšku, by som možno do budúcnosti zvažil opodstatnenosť skúšky, nakoľko vypracovanie projektu a jeho obhajoba boli dosť rozsiahle (napr. predmety Reaktorové inžinierstvo a Separácie viaczložkových zmesí). Inak nemám žiadne závažné pripomienky.

Niektoré predmety, ktoré nesúvisia s daným študijným odborom boli podľa môjho názoru prísne hodnotené a prikladal sa na ne veľký dôraz (napr. separačné procesy).

Študovala som fyzikálnu chémiu a som veľmi spokojná. Odbornosť učiteľov je naozaj vysoká, sú to kapacity. Možno by som uvítala väčšie prepojenie s praxou/konkrétnymi firmami.

Štúdium bolo veľmi náročné, no kladne hodnotím uplatnenie, ktoré vďaka nemu máme. Množstvo firiem berie ako veľké pozitívum ukončenie štúdia na STU.

Separatívne procesy sú pre viaceré odbory nevyužitelný predmet, preto by som ho zrušila poprípade znížila náročnosť.

BBT-separačky by som najradšej zrušila, je to pre nás zbytočný predmet a vymenila by som ho za hocikajký predmet, ktorý má nejaký súvis s biochémiou a odporučila by som, aby v jednom týždni nebolo odovzdávanie DP a zároveň aj zápočet.

Myslím si, že študijný program biotechnológie by mohol mať viac výberových predmetov zameraných na ich potravinársku časť. Je samozrejmé, že vo svete sú biotechnológie skôr o genetike, enzýmoch a biokatalýze, ale študenti, ktorí si zvolia tie viac potravinárske témy musia stále absolvovať mnoho predmetov nesúvisiacich s ich prácou.

Navrhujem povinné pedagogické školenia pre učiteľov, pretože si veľa z nich neuvedomuje, že nie sú len vedeckí pracovníci. Určitá forma pedagogického minima by bola vhodná

Nemám veľké pripomienky, program IT-CHEM-analytická chémia splnil moje očakávania. Vo všeobecnosti by som v inžinierskych programoch viac apelovala na študentov, aby sa zúčastňovali konferencií a publikovali v časopisoch svoj výskum.

Z celého štúdia (CHEMAT, I-TCHEM) mám pocit ma skôr zahltilo zbytočnými teoretickými poznatkami, ktoré boli vyžadované na skúške ale dnes aj ich aj tak nepamätám. Namiesto toho aby sme sa učili podstatne teoretické poznatky a potom ich aplikovali do praxe na labákoch, tak sme boli zahlcovaný zbytočnosťami na ktorých si bohužiaľ veľa vyučujúcich zakladá.

Výučba na fakulte nie je dobre prispôsobená na vycestovanie a využitie Erasmus+

podľa mňa by stálo za mienku prehodnotiť potrebu niektorých voliteľných predmetov a namiesto nich pridať pracovné stáže

Separacki

Nemám žiadne pripomienky k štúdiu, všetko prebiehalo správne

Povinná účasť na prednáškach by mala byť zrušená. V štúdiom programe I-POHYKO by prospelo väčší rozsah výučby z hľadiska predmetov ktoré sa týkajú kozmetiky a taktiež laboratórne cvičenia z tejto oblasti.

V rámci ŠP B-POVYKO by som odporučil zameriavať sa menej na čisto "biflovacie" ľahko dohľadateľne informácie, ktorých bolo v prípade určitých predmetov pomerne dost

nič

Urobiť prijmačky na Ing. smery→ vo všetkých. Zlepšiť pedagogiku→ technická organická chémia. Odstrániť zbytočné predmety→ anorganické technológie, analytická chémia, pretože ide o predmety kde človek nič nové a praktické sa nedozvie. Vďaka tomuto sa znižuje úroveň akadémie. Zlepšiť komunikáciu s firmami a atď.

Bolo by príjemnejšie pokiaľ by sme nemali pocit, že našich vyučujúcich z oddelenia manažmentu našou prítomnosťou skôr obťažujeme aj napriek nášmu malému počtu.

Tentokrát som si myslel, že sa nebudem rozpisovať až tak, ako v povinnej ankete na konci Bc. štúdia, ale nedalo mi to.

## -- -- -- začiatok

Začal by som pripomienkou k otázke 5 (Pokladáte rozloženie štúdia na prednášky, cvičenia a laboratórne cvičenia za vhodné?), ktorá je mierená priamo doc. Rehákovej, teda aspoň podľa toho, čo som počul o jej názore na problematiku dochádzky. Vidím, že minulý rok sa výrazne zvýšila nespokojnosť s týmto "rozdelením". Keď som nastúpil prvý rok (Bc., 2019), všetci nám sľubovali, že síce pre prvákov sú prednášky povinné, ale pre ostatné ročníky nie. Prebehla korona a zrazu boli v štvrtom ročníku povinné prednášky všetky pre všetky ročníky. Prečo sa zrazu začala riešiť dochádzka tak, že som radšej chorý išiel na prednášku z predmetu za dva kredity ktorú som mal jedinu v ten deň, než by som mal riešiť problematiku zháňania? Našťastie je väčšina učiteľov v tomto smere zhovievavá, ale nie všetci. A čo jediná jednohodinová prednáška v konkrétny deň o šiestej večer, keď máte cestu do a zo školy dlhšiu, ako samotnú prednášku? Osobne preferujem sa osobne zúčastňovať na vyučovaní, narozdiel od niektorých konkrétnych spolužiakov, ale v takýchto prípadoch mi to ozaj príde absurdné. Obzvlášť ak tieto opatrenia majú byť mierené práve na nich, no najviac práveže obmedzujú tých, ktorých vyučovanie a získavanie vedomostí ozaj zaujíma. Pretože mne to skôr uškodilo než pomohlo.

V skratke: rozdelenie je dobré, jediné, čo mu chýba, sú nepovinné prednášky. Pokiaľ viem, takto boli dizajnované študijné programy a je blbosť to prevádzkovať inak. Na vysokú školu predsa chodia dospelí ľudia a je ich zodpovednosť sa rozhodnúť, či je pre nich lepšie prednášku vidieť osobne, alebo sa materiál naučia sami (alebo nie). Cviká a labáky by som samozrejme nechal povinné.

Ďalej by som sa vyjadril k študijnému plánu I-CHI v štvrtom ročníku LS. Je nutné poznamenať, že ja som si väčšinu týchto predmetov presunul kvôli erazmu na piaty ročník LS zároveň s diplomovou prácou a teda som si toho na seba nechal veľa a toho som vedomý. K problematike erazmu sa vyjadrím v ďalšom odseku, ak sa mi bude chcieť (nakolko, aj keď som odpovedal pozitívne na konci erazmu v povinnej ankete na otázku, či by som sa chcel podeliť o svoje skúsenosti, som týmto smerom nebol doteraz oslovený). Aj tak si dovoľím povedať, obzvlášť zo skúsenosti spolužiakov (aj môjho, aj nižšieho ročníka, s ktorými to akurát absolvujem), že tento semester je čo sa týka záťaže prehnaný, obzvlášť jeho druhá polovica. Ide o to, že v tomto semestri, ak ho študent absolvuje riadne, ho v posledných týždňoch zahnie veľké množstvo zadaní projektov a protokolov z laboratórnych prác. Obtiažnosť problém nie je, je to taká klasika čo sa týka CHI, ale ich množstvo je neúnosné. Človek potom ozaj nemá moc možnosť sa niečo z ich vypracovania naučiť, ale skôr sa sústreďí iba na to, aby to všetko ledva zvládol (teda aspoň značne viac jak obvykle). Pričom tieto zadania kľudne môžu byť posunuté na prvú polovicu semestra, resp. aspoň z jedného predmetu, laboratórne práce začaté o týždeň skôr atď. To nie je všetko, jeden alebo dva z týchto predmetov môžu byť posunuté do iného semestra, napríklad do skoršieho, prípadne neskoršieho, kde tej záťaže nie je až toľko. Nie je to až tak hrozné jak bola celá organika 1 a 2 s rozvrhom a objemom atď atď (vidieť, že vedúci komisie, čo schvaľuje študijné programy je z organiky, pretože toto by im nikto iný neschválil), ale isto by to chcelo zlepšiť.

V tejto predposlednej časti mi nedá nespomenúť jednu konkrétnu osobu, ktorá sa voči študentom previnila asi najviac z celého môjho štúdia. Na predmete Finančný trh a podnikové financie doc. Zatrochová, ako aj všetci ostatní učitelia tvrdili, že pri zápočte bude možné používať výpočtové nástroje ako excel. V súbore možných otázok boli konkrétne, ktoré nebolo možné vypočítať (v časovom rozmedzí zápočtu) inak ako takýmito nástrojmi, nakoľko ručným počítaním by to bol veľmi zdĺhavý iteračný výpočet (aj s pomocou kalkulačky). Je teda priam isté, že tento zápočet bol aj dizajnovaný tak, že by boli dané výpočtové nástroje dostupné pri jeho vypracovaní. Je ešte vhodné podotknúť, že tieto otázky predstavovali 10% celkovej známky z predmetu, takže ozaj nie málo.

V deň zápočtu resp. v ten týždeň však doc. Zatrochová prišla s tým, že zápočet bude vypracovaný bez použitia akýchkoľvek výpočtových nástrojov, teda ani kalkulačiek. Podotýkam, že aj jednoduchšie príklady v tomto predmete vyžadovali vyčíslenie logaritmov, čo je taktiež ručne veľmi zdĺhavý výpočet, ktorý pochybujem že doc. Zatrochová ovláda. Našťastie ostatní učitelia predmetu boli schopní dohovoriť pani doc., že bez kalkulačiek by zápočet bol skutočne absurdný, napriek tomu, že doc. Zatrochová najprv tvrdila že "však ste študenti technickej univerzity, musíte to vedieť vypočítať aj bez kalkulačiek". Avšak aj napriek tomu nebol povolený excel. Myslíte, že inkriminovaný príklad, ktorý bol takto neriešiteľný bol vyradený zo zápočtu? Samozrejme, že nie, dokonca ho dostala polovica študentov. Ak by bol prístup doc. Zatrochovej iný, dokázal by som pochopiť, že to bola úprimná chyba, no vzhľadom k jej arogantnému prístupu voči akýmkoľvek pokusom vyhovoriť jej toto jej rozhodnutie je táto chyba neospravedliteľná. Ozaj s chuťou by som si pozrel, ako by nám doc. Zatrochová dokázala, že tento výpočet je možný bez použitia excelu v danom čase. Ešte by som podotkol, že tento iteračný výpočet nebol demonštrovaný na žiadnom z cvičení predmetu (ono by to bolo zbytočné, nakoľko sú na riešenie tohto problému oveľa lepšie postupy). Samozrejme študenti ktorý neboli spokojní si mohli spraviť opravný zápočet, kde už tento príklad nebol, no to mi príde príliš málo a príliš neskoro. Prečo by mali stratiť jeden z dvoch termínov pre arogantnosť doc. Zatrochovej?

Na mieste fakulty by som sa zamyslel, či ozaj naďalej spolupracovať s takýmto človekom a či na danom oddelení nie sú schopnejší ľudia, ktorý by tento predmet dokázali viesť oveľa lepšie (sú).

Ešte by som poprosil zodpovednú osobu, aby sa táto časť textu dostala predmetnej osobe až potom, ako u nej skončím skúšku z tohto predmetu, aby náhodou nevznikli vzhľadom k jej prístupu z jej strany akékoľvek špekulácie k zapísaniu mojej známky.

A teda aby to nebolo celé zlé, chcel by som povedať, že narozdiel od niektorých mojich konkrétnych spolužiakov musím povedať, že I-CHI je celkovo dobre koncipovaný program a všetky predmety ma zaujímali a ku koncu som aj pochopil, na čo sú všetky tie parciálne diferenciálne rovnice (PDE) a aj že ozaj majú využitie v praxi. Je však potrebné, aby človek ozaj dával pozor a všetky vedomosti z rôznych predmetov spojil sám. Je taktiež pravda, že pre lepšiu pripravenosť absolventa do praxe by sa asi skôr hodilo menšiu časť PDE vymeniť za niečo praktickejšie. Program je ťažký, ale dobrý a nemá ďaleko k tomu aby po istej optimalizácii bol výborný, čo bude odteraz značne jednoduchšie, nakoľko fakulta nedávno dostala akreditáciu na tieto účely. Teda ak OCHBI prežije nedostatok záujemcov o štúdium. Pre to by bolo vhodné pre predmetných ľudí si spomenúť na doc. Otta Mierku.

S pozdravom,

Bc. 

-- -- -- koniec

- pri studiu by som navrhla spojit za sebou v jednom rocniku chemicke inzinierstvo a separacne procesy pretoze by sa lepsie zabezpečilo lepsie pochopenie

Prax

Lepšie a lacnejšie obedy

Bolo by fajn, keby vyučujúci brali ohľad na to, že niektorí študenti musia popri štúdiu pracovať. Myslím si, že by bolo fajn mať aj viac praxe v laboratóriu, aj keď to sa konkrétne pre náš ročník ťažšie posudzuje, keďže sme z 5 rokov boli dva a pol doma a prax v laboratóriu sme nemali. Tak isto by boli fajn exkurzie do rôznych oblastí priemyslu a výskumu, my sme mali exkurzie iba do pivovarov (odbor biot). Možno aj exkurzie do zahraničia by boli fajn.

chýbalo mi viac praktických predmetov a menej teoretických - bolo kvantum učiva, ktoré je v praxi nevyužiteľné